



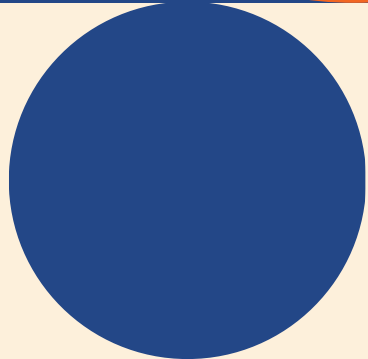
_2ª PESQUISA
ELEITORAL REGISTRADA

JOB 016


Prefeito

_2024

Manaus/AM
30 de Agosto



Contato

 ___ Rua Professor Castelo Branco, 260
Conjunto Jardim Yolanda,
Parque Dez de Novembro,
Manaus / AM

 ___ **92 98455 7250**

 ___ **perspectiva.inf.br**

 ___ pesquisa.perspectiva@gmail.com

 ___ @perspectiva.mercado.opiniao

 ___ @perspectiva.pesquisa



_CONTRATANTE DA PESQUISA, VALOR E ORIGEM DOS RECURSOS

A contratante é a P R CONSTRUÇÕES E TERRAPLANAGEM LTDA /PR ENGENHARIA, inscrita no CNPJ sob o número 84.496.0033/0001-64.

O valor da pesquisa é de R\$ 90.000,00 (noventa mil reais), custeados com recursos da empresa contratante.

_METODOLOGIA DE PESQUISA

Pesquisa quantitativa amostral de intenções de voto, com coleta de dados domiciliar presencial, via entrevistas pessoais assistidas por dispositivo móvel.

A coleta de dados foi realizada nos dias 26, 27 e 28 de agosto do ano corrente.

_PLANO AMOSTRAL E PONDERAÇÃO QUANTO A SEXO, IDADE, GRAU DE INSTRUÇÃO E NÍVEL ECONÔMICO DO ENTREVISTADO; INTERVALO DE CONFIANÇA E MARGEM DE ERRO

Universo amostral:

População-alvo: eleitores que residem na área urbana de Manaus e votam no município (99,15% do total do município, segundo TRE-AM). Tamanho da amostra: 920 eleitores.

O plano amostral é conglomerado em três estágios de seleção, com estratificação das unidades primárias de amostragem (UPA), definidas como setores censitários (SC) da área de abrangência da pesquisa, exclusive a área militar (0,12% da população urbana). Cada UPA possui ao menos 60 domicílios particulares permanentes. SC com menos de 60 domicílios foram agrupados dentro do mesmo bairro a outros SC, até alcançar o mínimo estabelecido para formar uma UPA.

No primeiro estágio, são selecionadas, aleatoriamente, UPAs com probabilidade proporcional ao número de domicílios particulares permanentes dentro de cada bairro, usando dados do CNEFE 2022. Ao todo serão sorteados 146 SC em 62 bairros.

_ PLANO AMOSTRAL E PONDERAÇÃO QUANTO A SEXO, IDADE, GRAU DE INSTRUÇÃO E NÍVEL ECONÔMICO DO ENTREVISTADO; INTERVALO DE CONFIANÇA E MARGEM DE ERRO

No segundo estágio, são selecionados de 4 a 8 domicílios particulares permanentes ocupados dentro de cada UPA da amostra, por amostragem aleatória simples do CNEFE 2022.

No terceiro estágio, são selecionados eleitores dentro de domicílios. Caso o domicílio selecionado esteja desocupado no momento ou nenhum morador aceite participar da pesquisa, será feita a substituição por arrolamento nos domicílios vizinhos.

A ponderação será feita via calibração rake por sexo, faixa etária, grau de instrução, raça ou cor declarada, condição de ocupação e voto declarado na eleição passada, usando dados da última PNAD Contínua do IBGE para grau de instrução e condição de ocupação, e dados do TSE para as demais variáveis.

O nível econômico será ponderado via condição de ocupação, em conjunto com as variáveis de escolaridade, raça/cor e bairro de residência, que são altamente correlacionadas com nível econômico, logo, permitem a ponderação, via *proxi*, do nível econômico do eleitor.

Tomando por base a última pesquisa realizada pela Perspectiva, e usando nível de confiança de 95%, a margem de erro média esperada das estimativas será de 2,34 pontos percentuais, com desvio-padrão de 1,21 ponto percentual.

_ SISTEMA INTERNO DE CONTROLE E VERIFICAÇÃO, CONFERÊNCIA E FISCALIZAÇÃO DA COLETA DE DADOS E DO TRABALHO DE CAMPO

A equipe foi composta por 1 gerente, 2 coordenadores, até 3 checadores/verificadores e até 30 entrevistadores.

Os entrevistadores foram treinados e receberam instruções específicas para o projeto. A coleta foi por questionário eletrônico em dispositivos móveis. Foram auditados por áudios 100% dos questionários de cada pesquisador. Ocorrendo na checagem algum problema de inconsistência ou incoerência serão automaticamente verificados todos os casos por contato telefônico do(s) entrevistado(s), o que não ocorreu. Os dados coletados e tratados nesta pesquisa atendem às exigências da LGPD, Lei Geral de Proteção de Dados, garantindo ao respondente o sigilo de sua identidade e o correto tratamento de suas respostas.

_DADOS RELATIVOS AOS MUNICÍPIOS E BAIRROS ABRANGIDOS PELA PESQUISA. NA AUSÊNCIA DE DELIMITAÇÃO DO BAIRRO, SERÁ IDENTIFICADA A ÁREA EM QUE FOI REALIZADA A PESQUISA(CONFORME §7º. DO ART. 2º. DA RESOLUÇÃO-TSE Nº. 23.600/2019, A PARTIR DO DIA EM QUE A PESQUISA PUDE SER DIVULGADA E ATÉ O DIA SEGUINTE, O REGISTRO DEVERÁ SER COMPLEMENTADO, SOB PENA DE SER A PESQUISA CONSIDERADA NÃO REGISTRADA; NA AUSÊNCIA DE DELIMITAÇÃO DO BAIRRO, SERÁ IDENTIFICADA A ÁREA EM QUE FOI REALIZADA)

Foram realizadas 920 entrevistas distribuídas em 62 bairros da área urbana de Manaus, assim distribuídas:

Jorge Teixeira 56 - (SC8), Cidade Nova 56 - (SC8), Novo Aleixo 42 - (SC7), Cidade de Deus 35 - (SC7), Colônia Terra Nova 32 - (SC8), Nova Cidade 32 - (SC8), Compensa 32 - (SC8), Alvorada 28 - (SC7), Flores 28 - (SC7), Gilberto Mestrinho 28 - (SC7), São José Operário 28 - (SC7), Lago Azul 28 - (SC7), Parque Dez de Novembro 24 - (SC8), Coroado 24 - (SC8), Tarumã 24 - (SC6), Japiim 24 - (SC6), Tancredo Neves 21 - (SC7), Monte das Oliveiras 21 - (SC7), Santa Etelvina 18 - (SC6), Petrópolis 18 - (SC6), Centro 16 - (SC8), Redenção 14 - (SC7), Aleixo 14 - (SC7), Zumbi Dos Palmares 14 - (SC7), Tarumã-açú 14 - (SC7), Lírio Do Vale 12 - (SC6), Armando Mendes 12 - (SC6), Mauzinho 12 - (SC6), São Jorge 10 - (SC5), Colônia Santo Antônio 10 - (SC5), Ponta Negra 10 - (SC5), Da Paz 8 - (SC4), Dom Pedro I 8 - (SC4), Nova Esperança 8 - (SC4), Planalto 8 - (SC4), Nossa Senhora das Graças 8 - (SC4), Colônia Antônio Aleixo 8 - (SC4), Santo Agostinho 8 - (SC4), Santo Antônio 8 - (SC4), Cachoeirinha 8 - (SC4), São Francisco 8 - (SC4), Distrito Industrial II 7 - (SC7), Novo Israel 7 - (SC7), Chapada 6 - (SC6), Adrianópolis 6 - (SC6), Crespo 6 - (SC6), Raiz 6 - (SC6), Vila da Prata 5 - (SC5), São Raimundo 5 - (SC5), Educandos 5 - (SC5), Morro da Liberdade 5 - (SC5), São Lázaro 5 - (SC5), São Geraldo 4 - (SC4), Puraquequara 4 - (SC4), Glória 4 - (SC4), Betânia 4 - (SC4), Colônia Oliveira Machado 4 - (SC4), Distrito Industrial I 4 - (SC4), Nossa Senhora Aparecida 4 - (SC4), Praça 14 de Janeiro 4 - (SC4), Presidente Vargas 4 - (SC4), Santa Luzia 4 - (SC4).

Bairros organizados por ordem de quantidade de entrevistas, com o número de setores por bairro indicado entre parênteses.

A Perspectiva garante total transparência com seus resultados!

Após a divulgação oficial, todos os dados coletados em campo (BASE DE DADOS) serão publicados em uma página específica no site da empresa. Qualquer cidadão poderá ter acesso livre a esses dados, sem a necessidade de intermediação de partidos políticos. Os dados estarão disponíveis em formatos de fácil consulta, como relatórios técnicos e planilhas. Todas as pesquisas registradas da Perspectiva serão disponibilizadas, reforçando nosso compromisso com a abertura e a transparência.

_ESTATÍSTICO RESPONSÁVEL

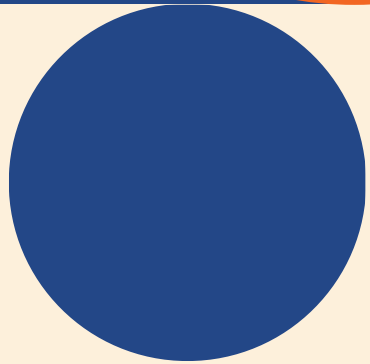
Marcela Rocha de Arruda – CONRE Nº 9395

Registro Principal CONRE-1

Registro Secundário CONRE-7

_REGISTRO NO CONRE

A PERSPECTIVA MERCADO E OPINIÃO está registrada no Conselho Regional de Estatística da 7ª Região, Acre, Amapá, Amazonas, Pará, Rondônia e Roraima sob o Nº 8556



Resultados

Em 2024, teremos eleições para Prefeitos e Vereadores em todo o país. Aqui em MANAUS, em quem você pretende votar para prefeito?

Espontânea e Margem de erro

Resposta única e espontânea

CANDIDATOS	%	MARGEM DE ERRO	MARGEM DE ERRO (+)	MARGEM DE ERRO (-)
13 PT - Marcelo Ramos	1,2%	0,7%	1,9%	0,5%
16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	0,3%	0,6%	0,9%	-
22 PL - Capitão Alberto Neto	6,4%	2,5%	8,9%	3,9%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	8,8%	2,1%	10,9%	6,7%
33 MOBILIZA - Wilker Barreto	0,8%	0,8%	1,6%	-
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	7,1%	1,9%	9,0%	5,2%
70 AVANTE - David Almeida	19,9%	3,3%	23,2%	16,6%
Branco / Nulo (Nenhum)	0,8%	0,6%	1,4%	0,2%
Não sabe / Não quer responder	54,6%	3,4%	58,0%	51,2%

Evolução da Espontânea para Prefeito

CANDIDATOS	16/08	30/08	Diferença
13 PT - Marcelo Ramos	1,3%	1,2%	-0,1%
16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	0,2%	0,3%	0,1%
22 PL - Capitão Alberto Neto	4,3%	6,4%	2,1%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	9,5%	8,8%	-0,7%
33 MOBILIZA - Wilker Barreto	0,2%	0,8%	0,6%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	6,6%	7,1%	0,5%
70 AVANTE - David Almeida	16,3%	19,9%	3,6%
Branco / Nulo (Nenhum)	0,7%	0,8%	0,1%
Não sabe / Não quer responder	61,0%	54,6%	-6,4%

Se a eleição para Prefeito fosse realizada hoje, em quem você votaria entre esses candidatos?

Estimulada e Margem de erro

Resposta única e estimulada

CANDIDATOS	%	MARGEM DE ERRO	MARGEM DE ERRO (+)	MARGEM DE ERRO (-)
13 PT - Marcelo Ramos	3,8%	1,6%	5,4%	2,2%
16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	0,7%	0,7%	1,4%	-
22 PL - Capitão Alberto Neto	11,6%	2,6%	14,2%	9,0%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	20,0%	3,4%	23,4%	16,6%
33 MOBILIZA - Wilker Barreto	1,6%	1,0%	2,6%	0,6%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	14,1%	2,6%	16,7%	11,5%
70 AVANTE - David Almeida	35,1%	3,7%	38,8%	31,4%
Branco / Nulo (Nenhum)	4,1%	1,4%	5,5%	2,7%
Não sabe / Não quer responder	9,0%	2,4%	11,4%	6,6%

OBS:

A diferença entre David Almeida e Amom Mandel é de 15,1%, enquanto a diferença entre Amom Mandel e Roberto Cidade é de 5,9%. Esses números indicam que, dentro da margem de erro específica para cada candidato, há uma interseção de apenas 0,1% favorável a Roberto Cidade no seu melhor cenário (16,7%) em comparação ao pior cenário de Amom (16,6%).

Evolução da Estimulada para Prefeito

CANDIDATOS	16/08	30/08	Diferença
13 PT - Marcelo Ramos	6,3%	3,8%	-2,5%
16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	0,7%	0,7%	-
22 PL - Capitão Alberto Neto	10,0%	11,6%	1,6%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	23,1%	20,0%	-3,1%
33 MOBILIZA - Wilker Barreto	1,4%	1,6%	0,2%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	13,5%	14,1%	0,6%
70 AVANTE - David Almeida	34,9%	35,1%	0,2%
Branco / Nulo (Nenhum)	3,6%	4,1%	0,5%
Não sabe / Não quer responder	6,5%	9,0%	2,5%

Até o dia das eleições, a sua decisão de votar no candidato é definitiva ou pode mudar?

Somente para quem escolheu algum candidato ou disse Branco/Nulo na estimulada

Prefeito estimulada X Consolidação de voto

CRUZAMENTO		CONSOLIDAÇÃO DE VOTO			
		É definitiva		Pode mudar	
		% pela linha	% pelo total	% pela linha	% pelo total
ESTIMULADA	13 PT - Marcelo Ramos	59,2%	2,3%	40,8%	1,6%
	16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	40,0%	0,3%	60,0%	0,4%
	22 PL - Capitão Alberto Neto	67,1%	7,8%	32,9%	3,8%
	23 CIDADANIA - Amom Mandel	63,9%	12,8%	36,1%	7,2%
	33 MOBILIZA - Wilker Barreto	64,9%	1,0%	35,1%	0,5%
	44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	67,5%	9,5%	32,5%	4,6%
	70 AVANTE - David Almeida	74,0%	26,0%	26,0%	9,1%
	Branco / Nulo (Nenhum)	69,7%	2,9%	30,3%	1,3%

Variáveis de Controle (Sexo/Idade/Escolaridade/Taxa de Ocupação/Cor e Raça) X Prefeito estimulada

Cruzamento	Marcelo Ramos 13 PT	Gilberto Vasconcelos 16 PSTU	Capitão Alberto Neto 22 PL	Amom Mandel 23 CIDADANIA	Wilker Barreto 33 MOBILIZA	Roberto Cidade 44 UNIÃO BRASIL	David Almeida 70 AVANTE	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
Sexo									
Masculino	4,7%	1,2%	13,2%	20,5%	1,2%	13,6%	35,1%	3,1%	7,3%
Feminino	3,0%	0,2%	10,2%	19,5%	1,9%	14,6%	35,2%	5,0%	10,5%
Idade									
De 16 a 24 anos	2,9%	2,4%	9,0%	21,1%	1,7%	13,0%	41,2%	1,4%	7,2%
De 25 a 34 anos	2,2%	0,4%	12,4%	29,1%	-	12,2%	33,7%	1,8%	8,2%
De 35 a 44 anos	2,8%	0,8%	10,8%	18,4%	3,0%	16,9%	33,2%	5,7%	8,3%
De 45 a 59 anos	6,2%	-	14,5%	16,2%	2,5%	12,5%	34,3%	6,2%	7,7%
Mais de 60 anos	4,9%	-	9,7%	12,7%	-	16,8%	35,3%	5,0%	15,6%
Escolaridade									
Até Ensino Fundamental (Completo/Incompleto)	4,7%	0,9%	6,6%	17,1%	1,7%	17,3%	30,2%	6,9%	14,7%
Ensino Médio (Completo/Incompleto)	3,4%	0,9%	10,5%	20,8%	0,5%	13,8%	38,7%	3,6%	7,8%
Ensino Superior (Completo/Incompleto)	3,9%	-	18,1%	20,6%	3,5%	12,1%	31,9%	2,9%	6,9%
Nível Econômico (Taxa de ocupação)									
Ocupado	4,3%	0,5%	13,5%	18,5%	1,5%	13,1%	37,8%	2,8%	8,0%
Desocupado / Fora da força de trabalho	3,1%	0,9%	9,1%	22,0%	1,6%	15,5%	31,5%	6,0%	10,3%
Cor e Raça									
Branca / Amarela	2,7%	0,9%	13,6%	20,1%	2,0%	11,4%	33,5%	5,0%	10,8%
Preta / Parta / Indígena	4,1%	0,6%	11,1%	19,9%	1,5%	14,8%	35,6%	3,9%	8,5%
Total	3,8%	0,7%	11,6%	20,0%	1,6%	14,1%	35,1%	4,1%	9,0%

E em quem você não votaria de jeito nenhum para prefeito?

Rejeição e
Margem de erro

Resposta única
e estimulada

CANDIDATOS	%	MARGEM DE ERRO	MARGEM DE ERRO (+)	MARGEM DE ERRO (-)
13 PT - Marcelo Ramos	16,0%	2,6%	18,6%	13,4%
16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	4,8%	1,6%	6,4%	3,2%
22 PL - Capitão Alberto Neto	6,6%	2,1%	8,7%	4,5%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	11,3%	2,6%	13,9%	8,7%
33 MOBILIZA - Wilker Barreto	5,0%	1,6%	6,6%	3,4%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	4,3%	1,8%	6,1%	2,5%
70 AVANTE - David Almeida	16,1%	3,1%	19,2%	13,0%
Não rejeito nenhum deles	21,6%	3,3%	24,9%	18,3%
Rejeito todos / Rejeito todos os outros	8,0%	2,2%	10,2%	5,8%
Não sabe / Não quer responder	6,2%	1,9%	8,1%	4,3%

Evolução da Rejeição para Prefeito

ERRATA

Em relação ao relatório da pesquisa com registro nº AM-02331/2024, divulgado em 16 de agosto, informamos que foi detectado um erro de digitação na página 13. A ordem das porcentagens apresentada está correta, mas os nomes dos candidatos estavam ordenados pela numeração dos partidos. Pedimos que considerem esta correção ao analisarem os dados da pesquisa.

CANDIDATOS	16/08	30/08	Diferença
13 PT - Marcelo Ramos	14,4%	16,0%	1,6%
16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	5,0%	4,8%	-0,2%
22 PL - Capitão Alberto Neto	8,0%	6,6%	-1,4%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	9,7%	11,3%	1,6%
33 MOBILIZA - Wilker Barreto	5,1%	5,0%	-0,1%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	6,2%	4,3%	-1,9%
70 AVANTE - David Almeida	13,6%	16,1%	2,5%
Não rejeito nenhum deles	25,9%	21,6%	-4,3%
Rejeito todos / Rejeito todos os outros	7,4%	8,0%	0,6%
Não sabe / Não quer responder	4,7%	6,2%	1,5%

Considerando as últimas eleições em Manaus, onde o resultado só é decidido no segundo turno, quais os 2 candidatos você acredita que têm mais chances de disputar o segundo turno nas próximas eleições?

CANDIDATOS	1º NOME CITADO	2º NOME CITADO	TOTAL
13 PT - Marcelo Ramos	3,2%	6,2%	9,4%
16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	0,2%	1,0%	1,2%
22 PL - Capitão Alberto Neto	6,8%	6,9%	13,7%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	18,0%	19,3%	37,3%
33 MOBILIZA - Wilker Barreto	0,3%	2,5%	2,8%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	17,3%	19,0%	36,3%
70 AVANTE - David Almeida	43,2%	28,3%	71,5%
Não sabe / Não quer responder	10,9%	16,7%	27,6%

Evolução da Chance de ir para o 2º turno

CANDIDATOS	16/08	30/08	Diferença
13 PT - Marcelo Ramos	10,9%	9,4%	-1,5%
16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	1,4%	1,2%	-0,2%
22 PL - Capitão Alberto Neto	14,0%	13,7%	-0,3%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	41,2%	37,3%	-3,9%
33 MOBILIZA - Wilker Barreto	1,7%	2,8%	1,1%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	24,4%	36,3%	11,9%
70 AVANTE - David Almeida	69,7%	71,5%	1,8%
Não sabe / Não quer responder	36,8%	27,6%	-9,2%

Em quem você votaria em um eventual segundo turno entre o Amom Mandel e o David Almeida?

Estimulada
2º turno
CENÁRIO 01

Resposta única
e estimulada

CANDIDATOS	%	MARGEM DE ERRO	MARGEM DE ERRO (+)	MARGEM DE ERRO (-)
70 AVANTE - David Almeida	51,5%	3,7%	55,2%	47,8%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	34,9%	3,6%	38,5%	31,3%
Branco / Nulo (Nenhum)	9,9%	2,5%	12,4%	7,4%
Não sabe / Não quer responder	3,7%	1,3%	5,0%	2,4%

Evolução do 2º turno para Prefeito CENÁRIO 01

CANDIDATOS	16/08	30/08	Diferença
70 AVANTE - David Almeida	50,5%	51,5%	1,0%
23 CIDADANIA - Amom Mandel	37,4%	34,9%	-2,5%
Branco / Nulo (Nenhum)	7,8%	9,9%	2,1%
Não sabe / Não quer responder	4,4%	3,7%	-0,7%

Variáveis de Controle (Sexo/Idade/Escolaridade/Taxa de Ocupação/Cor e Raça) X Prefeito Estimulada 2º turno - CENÁRIO 01

CENÁRIO 01 2º Turno	David Almeida 70 AVANTE	Amom Mandel 23 CIDADANIA	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
Sexo				
Masculino	50,3%	35,6%	9,5%	4,6%
Feminino	52,5%	34,4%	10,2%	2,9%
Idade				
De 16 a 24 anos	54,7%	37,1%	6,7%	1,6%
De 25 a 34 anos	46,9%	42,4%	7,8%	2,9%
De 35 a 44 anos	50,4%	33,7%	12,2%	3,8%
De 45 a 59 anos	52,9%	32,3%	12,2%	2,6%
Mais de 60 anos	54,9%	26,9%	8,9%	9,2%
Escolaridade				
Até Ensino Fundamental (Completo/Incompleto)	51,0%	31,5%	11,9%	5,6%
Ensino Médio (Completo/Incompleto)	53,3%	35,5%	7,8%	3,3%
Ensino Superior (Completo/Incompleto)	48,3%	36,5%	12,3%	2,9%
Nível Econômico (Taxa de ocupação)				
Ocupado	53,5%	33,4%	9,8%	3,3%
Desocupado / Fora da força de trabalho	48,8%	37,0%	9,9%	4,2%
Cor e Raça				
Branca / Amarela	49,0%	34,8%	11,8%	4,4%
Preta / Parta / Indígena	52,2%	35,0%	9,4%	3,5%
Total	51,5%	34,9%	9,9%	3,7%

Estimulada X Prefeito Estimulada 2º turno - CENÁRIO 01

CRUZAMENTO		2º TURNO - CENÁRIO 01			
		David Almeida 70 AVANTE	Amom Mandel 23 CIDADANIA	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
ESTIMULADA	13 PT - Marcelo Ramos	29,0%	60,1%	9,8%	1,1%
	16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	60,0%	11,5%	28,5%	-
	22 PL - Capitão Alberto Neto	46,7%	31,1%	20,6%	1,5%
	23 CIDADANIA - Amom Mandel	-	100%	-	-
	33 MOBILIZA - Wilker Barreto	52,2%	11,6%	18,8%	17,3%
	44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	43,2%	42,8%	8,2%	5,8%
	70 AVANTE - David Almeida	100%	-	-	-
	Branco / Nulo (Nenhum)	9,8%	3,4%	79,7%	7,2%
Não sabe / Não quer responder	23,6%	29,1%	24,0%	23,3%	
Total		51,5%	34,9%	9,9%	3,7%

Em quem você votaria em um eventual segundo turno entre o Capitão Alberto Neto e o David Almeida?

Estimulada
2º turno
CENÁRIO 02

Resposta única
e estimulada

CANDIDATOS	%	MARGEM DE ERRO	MARGEM DE ERRO (+)	MARGEM DE ERRO (-)
70 AVANTE - David Almeida	55,3%	3,9%	59,2%	51,4%
22 PL - Capitão Alberto Neto	30,6%	3,6%	34,2%	27,0%
Branco / Nulo (Nenhum)	9,5%	2,2%	11,7%	7,3%
Não sabe / Não quer responder	4,6%	1,6%	6,2%	3,0%

Evolução do 2º turno para Prefeito CENÁRIO 02

CANDIDATOS	16/08	30/08	Diferença
70 AVANTE - David Almeida	58,0%	55,3%	-2,7%
22 PL - Capitão Alberto Neto	26,9%	30,6%	3,7%
Branco / Nulo (Nenhum)	10,6%	9,5%	-1,1%
Não sabe / Não quer responder	4,5%	4,6%	0,1%

Variáveis de Controle (Sexo/Idade/Escolaridade/Taxa de Ocupação/Cor e Raça) X Prefeito Estimulada 2º turno - CENÁRIO 02

CENÁRIO 02 2º Turno	David Almeida 70 AVANTE	Capitão Alberto Neto 22 PL	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
Sexo				
Masculino	53,7%	31,0%	10,8%	4,5%
Feminino	56,8%	30,3%	8,2%	4,7%
Idade				
De 16 a 24 anos	69,9%	22,4%	6,0%	1,8%
De 25 a 34 anos	50,0%	36,2%	6,7%	7,1%
De 35 a 44 anos	55,0%	25,5%	15,3%	4,1%
De 45 a 59 anos	49,2%	36,6%	11,8%	2,5%
Mais de 60 anos	58,7%	28,8%	4,4%	8,2%
Escolaridade				
Até Ensino Fundamental (Completo/Incompleto)	50,8%	31,6%	11,3%	6,3%
Ensino Médio (Completo/Incompleto)	58,6%	28,9%	8,4%	4,0%
Ensino Superior (Completo/Incompleto)	52,3%	33,5%	10,0%	4,3%
Nível Econômico (Taxa de ocupação)				
Ocupado	55,6%	31,7%	9,0%	3,7%
Desocupado / Fora da força de trabalho	54,9%	29,2%	10,1%	5,8%
Cor e Raça				
Branca / Amarela	50,6%	30,0%	12,5%	6,8%
Preta / Parta / Indígena	56,5%	30,8%	8,6%	4,0%
Total	55,3%	30,6%	9,5%	4,6%

Estimulada X Prefeito Estimulada 2º turno - CENÁRIO 02

CRUZAMENTO		2º TURNO - CENÁRIO 02			
		David Almeida 70 AVANTE	Capitão Alberto Neto 22 PL	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
ESTIMULADA	13 PT - Marcelo Ramos	50,9%	33,5%	14,6%	1,1%
	16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	46,6%	24,9%	28,5%	-
	22 PL - Capitão Alberto Neto	-	100%	-	-
	23 CIDADANIA - Amom Mandel	35,8%	42,7%	15,5%	6,1%
	33 MOBILIZA - Wilker Barreto	53,0%	6,1%	16,7%	24,3%
	44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	45,0%	41,3%	9,4%	4,3%
	70 AVANTE - David Almeida	100%	-	-	-
	Branco / Nulo (Nenhum)	10,7%	2,5%	79,7%	7,2%
Não sabe / Não quer responder	35,1%	33,8%	8,2%	22,9%	
Total		55,3%	30,6%	9,5%	4,6%

Em quem você votaria em um eventual segundo turno entre o Roberto Cidade e o David Almeida?

Estimulada
2º turno
CENÁRIO 03

Resposta única
e estimulada

CANDIDATOS	%	MARGEM DE ERRO	MARGEM DE ERRO (+)	MARGEM DE ERRO (-)
70 AVANTE - David Almeida	51,6%	3,8%	55,4%	47,8%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	33,0%	3,7%	36,7%	29,3%
Branco / Nulo (Nenhum)	11,2%	2,5%	13,7%	8,7%
Não sabe / Não quer responder	4,2%	1,5%	5,7%	2,7%

Evolução do 2º turno para Prefeito CENÁRIO 03

CANDIDATOS	16/08	30/08	Diferença
70 AVANTE - David Almeida	56,8%	51,6%	-5,2%
44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	28,7%	33,0%	4,3%
Branco / Nulo (Nenhum)	9,9%	11,2%	1,3%
Não sabe / Não quer responder	4,6%	4,2%	-0,4%

Variáveis de Controle (Sexo/Idade/Escolaridade/Taxa de Ocupação/Cor e Raça) X Prefeito Estimulada 2º turno - CENÁRIO 03

CENÁRIO 03 2º Turno	David Almeida 70 AVANTE	Roberto Cidade 44 UNIÃO BRASIL	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
Sexo				
Masculino	51,1%	32,8%	10,6%	5,5%
Feminino	52,1%	33,1%	11,9%	2,9%
Idade				
De 16 a 24 anos	57,5%	33,1%	7,4%	2,0%
De 25 a 34 anos	48,8%	32,1%	10,8%	8,3%
De 35 a 44 anos	50,9%	32,4%	15,5%	1,3%
De 45 a 59 anos	51,4%	34,9%	11,5%	2,3%
Mais de 60 anos	51,1%	31,9%	9,2%	7,8%
Escolaridade				
Até Ensino Fundamental (Completo/Incompleto)	45,6%	37,1%	12,7%	4,6%
Ensino Médio (Completo/Incompleto)	54,5%	33,1%	8,0%	4,4%
Ensino Superior (Completo/Incompleto)	50,6%	29,4%	16,7%	3,3%
Nível Econômico (Taxa de ocupação)				
Ocupado	54,2%	31,0%	10,4%	4,4%
Desocupado / Fora da força de trabalho	48,1%	35,7%	12,4%	3,9%
Cor e Raça				
Branca / Amarela	49,8%	28,1%	16,8%	5,3%
Preta / Parta / Indígena	52,1%	34,3%	9,8%	3,9%
Total	51,6%	33,0%	11,2%	4,2%

Estimulada X Prefeito Estimulada 2º turno - CENÁRIO 03

CRUZAMENTO		2º TURNO - CENÁRIO 03			
		David Almeida 70 AVANTE	Roberto Cidade 44 UNIÃO BRASIL	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
ESTIMULADA	13 PT - Marcelo Ramos	38,9%	50,6%	9,4%	1,1%
	16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	46,6%	24,9%	28,5%	-
	22 PL - Capitão Alberto Neto	36,9%	35,2%	19,4%	8,5%
	23 CIDADANIA - Amom Mandel	29,0%	47,0%	18,0%	5,9%
	33 MOBILIZA - Wilker Barreto	61,6%	21,7%	16,7%	-
	44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	-	100%	-	-
	70 AVANTE - David Almeida	100%	-	-	-
	Branco / Nulo (Nenhum)	11,9%	1,3%	79,7%	7,2%
Não sabe / Não quer responder	34,8%	32,4%	14,4%	18,4%	
Total		51,6%	33,0%	11,2%	4,2%

Em quem você votaria em um eventual segundo turno entre o Marcelo Ramos e o David Almeida?

Estimulada
2º turno
CENÁRIO 04

Resposta única
e estimulada

CANDIDATOS	%	MARGEM DE ERRO	MARGEM DE ERRO (+)	MARGEM DE ERRO (-)
70 AVANTE - David Almeida	62,4%	3,8%	66,2%	58,6%
13 PT - Marcelo Ramos	18,5%	3,5%	22,0%	15,0%
Branco / Nulo (Nenhum)	14,4%	2,8%	17,2%	11,6%
Não sabe / Não quer responder	4,7%	1,5%	6,2%	3,2%

Evolução do 2º turno para Prefeito CENÁRIO 04

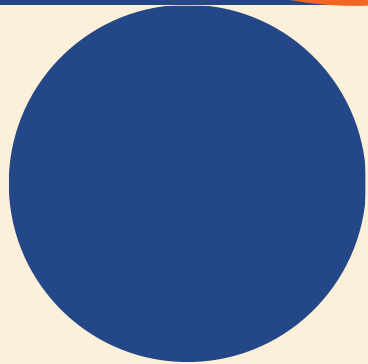
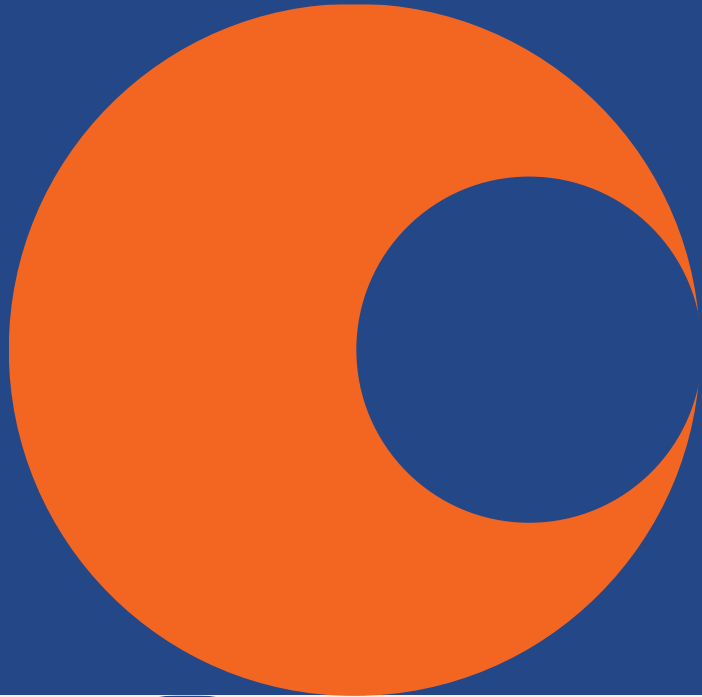
CANDIDATOS	16/08	30/08	Diferença
70 AVANTE - David Almeida	62,5%	62,4%	-0,1%
13 PT - Marcelo Ramos	18,6%	18,5%	-0,1%
Branco / Nulo (Nenhum)	13,1%	14,4%	1,3%
Não sabe / Não quer responder	5,8%	4,7%	-1,1%

Variáveis de Controle (Sexo/Idade/Escolaridade/Taxa de Ocupação/Cor e Raça) X Prefeito Estimulada 2º turno - CENÁRIO 04

CENÁRIO 04 2º Turno	David Almeida 70 AVANTE	Marcelo Ramos 13 PT	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
Sexo				
Masculino	59,6%	19,9%	15,0%	5,5%
Feminino	64,9%	17,3%	13,8%	4,1%
Idade				
De 16 a 24 anos	72,4%	13,7%	11,0%	2,9%
De 25 a 34 anos	60,1%	20,5%	13,4%	6,0%
De 35 a 44 anos	61,4%	14,9%	21,0%	2,7%
De 45 a 59 anos	61,4%	22,2%	12,7%	3,6%
Mais de 60 anos	58,1%	19,9%	12,0%	10,0%
Escolaridade				
Até Ensino Fundamental (Completo/Incompleto)	55,2%	20,6%	16,8%	7,4%
Ensino Médio (Completo/Incompleto)	66,6%	16,8%	11,3%	5,3%
Ensino Superior (Completo/Incompleto)	59,7%	20,2%	18,6%	1,5%
Nível Econômico (Taxa de ocupação)				
Ocupado	64,0%	17,9%	13,7%	4,4%
Desocupado / Fora da força de trabalho	60,2%	19,3%	15,3%	5,1%
Cor e Raça				
Branca / Amarela	60,4%	16,5%	16,9%	6,2%
Preta / Parta / Indígena	62,9%	19,0%	13,7%	4,3%
Total	62,4%	18,5%	14,4%	4,7%

Estimulada X Prefeito Estimulada 2º turno - CENÁRIO 04

CRUZAMENTO		2º TURNO - CENÁRIO 04			
		David Almeida 70 AVANTE	Marcelo Ramos 13 PT	Branco / Nulo (Nenhum)	Não sabe/ Não quis responder
ESTIMULADA	13 PT - Marcelo Ramos	-	100%	-	-
	16 PSTU - Gilberto Vasconcelos	60,0%	11,5%	28,5%	-
	22 PL - Capitão Alberto Neto	49,3%	20,3%	26,5%	3,9%
	23 CIDADANIA - Amom Mandel	38,6%	34,5%	22,1%	4,8%
	33 MOBILIZA - Wilker Barreto	83,3%	7,7%	9,0%	-
	44 UNIÃO BRASIL - Roberto Cidade	55,1%	23,8%	11,9%	9,2%
	70 AVANTE - David Almeida	100%	-	-	-
	Branco / Nulo (Nenhum)	11,9%	1,3%	79,7%	7,2%
Não sabe / Não quer responder	42,8%	20,2%	17,7%	19,3%	
Total		62,4%	18,5%	14,4%	4,7%



Especificações Técnicas

Parte 02

_METODOLOGIA DA PESQUISA PERSPECTIVA

1. Método de Amostragem

Esta pesquisa quantitativa amostral sobre intenções de voto foi realizada por meio de coleta de dados domiciliar presencial, com entrevistas pessoais assistidas por dispositivo móvel.

- **População-alvo:** Eleitores que residem na área urbana de Manaus e votam no município, representando 99,15% da população urbana total, conforme dados do TRE-AM.
- **Tamanho da amostra:** 920 eleitores.

O plano amostral é conglomerado em três estágios de seleção, com estratificação das unidades primárias de amostragem (UPA), definidas como setores censitários (SC) da área de abrangência da pesquisa, exceto a área militar da Vila Buriti (0,12% da população urbana).

- Cada UPA possui ao menos 60 domicílios particulares permanentes.
- **Primeiro estágio:** Seleção aleatória de UPAs com probabilidade proporcional ao número de domicílios particulares permanentes em cada bairro, utilizando dados do CNEFE 2022. Foram sorteados 146 SC em 62 bairros.
- **Segundo estágio:** Seleção de 4 a 8 domicílios particulares permanentes ocupados dentro de cada UPA da amostra, por amostragem aleatória simples, usando dados do CNEFE 2022.
- **Terceiro estágio:** Seleção de eleitores dentro dos domicílios. Domicílios desocupados ou que não aceitaram participar foram substituídos por arrolamento.

_METODOLOGIA DA PESQUISA PERSPECTIVA

2. Ponderação

A ponderação foi realizada por calibração rake, considerando os seguintes fatores:

- **Sexo, idade, instrução, raça ou cor declarada, condição de ocupação e voto declarado na eleição passada.**
- **Dados utilizados para a ponderação:**
 - **PNAD Contínua do IBGE (2º trimestre de 2024):**
 - Instrução: 21% até fundamental completo, 53% ensino médio, 26% ensino superior.
 - Cor/raça: 21% branca/amarela, 79% preta/parda/indígena.
 - Condição de ocupação: 57% ocupados, 43% desocupados/fora da força de trabalho.
 - **TSE (15 de julho de 2024):**
 - Sexo: 52,8% mulheres, 47,2% homens.
 - Idade: 16% de 16 a 24 anos, 23% de 25 a 34 anos, 22% de 35 a 44 anos, 24% de 45 a 59 anos, 14% 60 anos ou mais.
 - Voto declarado na eleição passada para presidente: 48,75% Bolsonaro, 30,87% Lula, 20,38% branco/nulo/não votou.
 - Voto declarado na eleição passada para governador: 46,62% Wilson Lima, 31,48% Eduardo Braga, 21,90% branco/nulo/não votou.

Para fins de calibração e cálculos das margens de erro, foram agrupados bairros com menor quantitativo populacional, que tiveram apenas um setor censitário visitado.

_METODOLOGIA DA PESQUISA PERSPECTIVA

3. Margens de Erro e Intervalo de Confiança

O cálculo do intervalo de confiança e margem de erro foi realizado para cada estimativa e para todas as estimativas produzidas no relatório, considerando o delineamento amostral descrito acima. Com um nível de confiança de 95%, **a margem de erro média das estimativas foi de 2,4 pontos percentuais, com desvio-padrão de 1,05 ponto percentual**. A maior margem de erro observada foi de 4,2 ponto percentuais.

4. Estatísticas das Margens de Erro

As estatísticas das margens de erro para as tabelas cruzadas por cada variável de perfil, considerando todas as perguntas analisadas, são as seguintes:

Variável demográfica	Média	Desvio-Padrão	Mediana	Máximo
Sexo	3,3	1,6	3,4	6,3
Faixa etária	5,2	2,8	5,2	11,0
Escolaridade	4,5	2,6	4,2	9,5
Condição de Ocupação	3,4	1,7	3,2	7,0
Cor ou raça declarada	3,8	2,3	3,5	9,1

